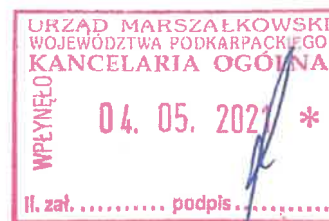


ZWROTNE POTWIERDZENIE ODBIORU

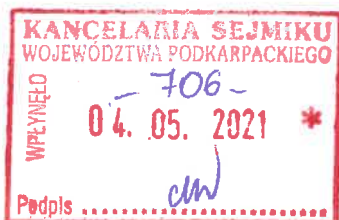


MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

DT-II.8070.1.94.2021.EP



Rzeszów, 2021-05-04



Pan
Krzysztof Feret
Radny Województwa Podkarpackiego
Klub Koalicji Obywatelskiej

W związku z pismem z dnia 16.04.2021 r. dotyczącym wykonywania przez Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz podległe mu służby, zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego oraz sprawowania nadzoru nad właściwym wykonywaniem tych zadań, informuję, co następuje.

Ogólnie rzecz ujmując, Marszałek Województwa Podkarpackiego na chwilę obecną nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2020r., poz. 1944 z późn. zm.). Z chwilą wejścia w życie w całości przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, samorząd województwa będzie pełnił rolę organizatora i będzie miał wpływ na zarządzanie transportem zbiorowym.

Funkcjonujący obecnie system przewozów regularnych realizowany jest na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2019r., poz. 2140 z późn. zm.), ustawy z dnia 15 listopada 1984r. prawo przewozowe (Dz.U. z 2020r., poz. 8 z późn. zm.) i jest oparty na zasadach wolnorynkowych. W systemie tym, to przewoźnik podejmuje decyzję o uruchomieniu przewozów, określeniu linii komunikacyjnej i jej przebiegu, ilości i częstotliwości realizowanej komunikacji (kursów), dniach i okresach świadczenia usługi, cenach za świadczone usługi, a także sam określa moment zakończenia świadczenia usługi. Realizowana komunikacja odbywa się na koszt i ryzyko podmiotu dokonującego przewozu.

Marszałek na wniosek przewoźnika po spełnieniu wymogów ustawowych wydaje zezwolenie na wykonywanie regularnych i regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym i jest upoważniony do kontroli przedsiębiorców, którym udzielił zezwolenia w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do ich wydania oraz przestrzegania ustawowych zasad przewozu osób.

Poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania.

Ad 1) Wymieniony w pytaniu zakres spraw związanych z pracą kierowców należy do działalności przedsiębiorcy i nie obejmuje procedury udzielenia bądź zmiany zezwolenia na wykonywanie regularnego przewozu osób, w myśl ustawy o transporcie drogowym. Jest przedmiotem nadzoru i kontroli służb Policji i Inspekcji Transportu Drogowego.



Ad 2) „Kto dokonuje oceny i kwalifikowania wniosków?”

- a. Pracownicy Oddziału regulowanej działalności w transporcie drogowym pod względem formalnym czy wniosek spełnia wymogi ustawowe.
- b. Nie stosuje się kryteriów innych niż wynikają z Ustawy, złożony wniosek musi zawierać dokumenty zgodnie z art. 22 ustawy o transporcie drogowym. Do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych dołącza się:
 - proponowany rozkład jazdy uwzględniający przystanki, godziny odjazdów środków transportowych, długość linii komunikacyjnej, podaną w kilometrach, i odległości między przystankami, kursy oraz liczbę pojazdów niezbędnych do wykonywania codziennych przewozów, zgodnie z rozkładem jazdy;
 - schemat połączeń komunikacyjnych z zaznaczoną linią komunikacyjną i przystankami;
 - potwierdzenie uzgodnienia zasad korzystania z obiektów dworcowych i przystanków, dokonanego z ich właścicielami lub zarządzającymi;
 - zobowiązanie do zamieszczania informacji o godzinach odjazdów na tabliczkach przystankowych na przystankach;
 - cennik;
 - wykaz pojazdów, z określeniem ich liczby oraz liczby miejsc, którymi wnioskodawca zamierza wykonywać przewozy.
- c. Nie stosuje się kryteriów „wagowych” ,
- d. Nie ma kryteriów punktowanych, złożony wniosek spełnia albo nie spełnia wymogi formalne zgodnie z ustawą o transporcie drogowym,
- e. Spełnienie warunków formalnych – złożony wniosek musi być kompletny. Rozpatrując przypadek, gdyby kilku przewoźników złożyło wnioski na tą samą linię Marszałek występuje do jednostek samorządowych przez które przebiega dana linia o opinię w przedmiotowej sprawie, jednocześnie zleca niezależnemu zewnętrznemu podmiotowi o wykonanie analizy sytuacji rynkowej. Należy podkreślić, że nie ma ustawowych przeszkód wydania Zezwoleń na taką samą linię dla więcej niż jednego przewoźnika. Nawet wyroki organów rozpatrujących odwołania uzasadniały, że dobrą praktyką jest aby na danej linii była konkurencja co najmniej dwóch przewoźników.

Zezwolenia na wykonywanie regularnych i regularnych specjalnych przewozu osób w krajowym transporcie drogowym wydawane są na podstawie ustawy o transporcie drogowym, która reguluje procedurę wydawania zezwoleń. Organ udzielający zezwolenia na wykonywanie przewozu osób w krajowym transporcie drogowym jest zobowiązany udzielić przewoźnikowi drogowemu zezwolenia po spełnieniu przez przewoźnika warunków formalnych określonych ww. ustawie.

Należy podkreślić, że Organem wydającym Zezwolenie na wykonywanie przewozu osób może być: Marszałek Województwa, Starosta bądź Wójt Gminy w zależności od obszaru działania przewoźnika.

Ad 3) Wnioski składane o wydanie zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych osób w krajowym transporcie drogowym rozpatrywane są zgodnie z obowiązującymi w wszystkich przewoźników przepisami prawa. Jeszcze raz podkreśla się, że spełnienie wymogów ustawowych przez przewoźnika jest jedynym kryterium wydawania Zezwolenia.

Ad 4) Naruszenie dotyczące zezwolenia nr 0001746 nie miało wpływu na wydanie zezwolenia nr 0001990. Naruszenia stwierdzone w wyniku kontroli dotyczą zezwolenia nr 0001746, w wyniku czego Marszałek Województwa Podkarpackiego nałożył karę pieniężną oraz wydał decyzję o cofnięciu zezwolenia, o które przewoźnik ponownie może się ubiegać dopiero po upływie 3-letniej karencji.

Ad 5) Sankcje cofnięcia zezwolenia reguluje art. 24 ust. 5 ustawy o transporcie drogowym, który mówi, że w razie cofnięcia zezwolenia wniosek o ponowne wydanie zezwolenia nie może być rozpatrzony wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja o cofnięciu stała się ostateczna. Marszałek Województwa Podkarpackiego w dniu 22.07.2019r. wydał zezwolenie nr 0001990 przedsiębiorcy Firma Handlowo – Usługowa Mariusz Franków na linię komunikacyjną Przeworsk – Jarosław – Korczowa, natomiast zezwolenie nr 0001746 z dnia 12.04.2016r. zostało skutecznie cofnięte decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 11.02.2020r., która stała się prawomocna w dniu 03.03.2020r. a więc po wydaniu zezwolenia nr 0001990, dlatego nie miała wpływu na procedurę jego udzielenia.

Ad 6) Do obowiązków przewoźnika należy przestrzeganie zasad wykonywania przewozów na podstawie udzielonego zezwolenia zgodnie z art. 18b ustawy o transporcie drogowym:

- do przewozu używane są wyłącznie autobusy odpowiadające wymaganiom ze względu na rodzaj przewozu warunkom technicznym;
- rozkład jazdy jest podawany do publicznej wiadomości przez ogłoszenia na wszystkich wymienionych w rozkładzie jazdy przystankach lub dworcach;
- wsiadanie i wysiadanie pasażerów odbywa się tylko na przystankach określonych w rozkładzie jazdy;
- należność za przejazd jest pobierana zgodnie z cennikiem opłat, a pasażer otrzymuje potwierdzenie wniesienia opłaty w postaci biletu wydanego zgodnie z przepisami o kasach rejestrujących;
- w kasach dworcowych oraz w autobusie znajduje się dostępny do wglądu pasażerów opracowany przez przewoźnika lub grupę przewoźników regulamin określający warunki obsługi podróżnych, odprawy oraz przewozu osób, bagażu i rzeczy;
- cennik opłat został podany do publicznej wiadomości przy kasach dworcowych oraz w każdym autobusie wykonującym regularne przewozy osób, przy czym cennik opłat musi także zawierać ceny biletów ulgowych;

- określone na podstawie odrębnych ustaw, a w szczególności ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2018 r. poz. 295),
- wynikających z uprawnień pasażerów do innych ulgowych przejazdów, jeżeli podmiot, który ustanowił te ulgi, ustalił z przewoźnikiem w drodze umowy warunki zwrotu kosztów stosowania tych ulg;
- zgodnie z warunkami przewozu osób określonymi w zezwoleniu, o którym mowa w art. 18.

Ad 7) Marszałek Województwa Podkarpackiego na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2019, poz. 2140 ze zm.) zwanej dalej u.t.d., jako organ udzielający zezwoleń przedsiębiorcom na wykonywanie przewozu osób w krajowym transporcie drogowym, jest uprawniony do kontroli przedsiębiorców w zakresie określonym w ustawie. Jednym z mechanizmów kontroli wykorzystywanych do realizacji uprawnień Marszałka jest plan kontroli przewoźników. Plan kontroli opracowywany jest na okres każdego roku kalendarzowego na podstawie wykazu przedsiębiorców (przewoźników), którym Marszałek udzielił zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych osób w krajowym transporcie drogowym, biorąc jednocześnie pod uwagę dotychczasową częstotliwość kontroli tych przewoźników oraz analizę prawdopodobieństwa naruszenia prawa przez poszczególnych przewoźników (przy czym zgodnie z u.t.d. przewoźnik powinien być objęty taką kontrolą co najmniej raz w okresie 5 lat). Jednym z podstawowych kryteriów ujmowania przewoźnika w rocznym Planie kontroli przewoźników jest ocena wysokości prawdopodobieństwa popełnienia przez niego naruszeń dokonywana w drodze analizy takiego ryzyka. We wspomnianej analizie brana jest pod uwagę częstotliwość i rodzaj popełnianych wcześniej przez przewoźnika naruszeń stwierdzonych przez kontrolujących.

Dodatkowo realizowane są kontrole pozaplanowe, które wynikają z inicjatyw pasażerów, przewoźników, innych instytucji kierujących wnioski do Marszałka jako organu wydającego zezwolenia, o podjęcie interwencji w stosunku do przewoźników nieprzestrzegających obowiązujących zasad w transporcie drogowym osób. Wymienione wyżej kontrole realizowane są przez Oddział kontroli przewoźników, funkcjonujący w ramach Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego.

Ad 8) *Proces bieżącego oraz okresowego nadzoru i kontroli wykonywania zezwoleń* został już częściowo opisany w punkcie 7. Należy dodać, że kontrole przeprowadzane są zgodnie z obowiązującą w tut. Urzędzie „Procedurą kontroli przedsiębiorcy realizującego działalność gospodarczą w zakresie przewozu osób”, na podstawie zezwolenia udzielonego przez Marszałka, wprowadzoną Zarządzeniem Nr 86 z dnia 30.11.2018 r. Marszałka Województwa Podkarpackiego. Procedurę tę opracowano w oparciu o przepisy zawarte w u.t.d. oraz ustawy z dnia 15 listopada 1984 r Prawo przewozowe (Dz.U. z 2020r., poz. 8 z późn. zm.).

Stosownie do ww. procedury zadania kontrolne Oddziału obejmowały kontrole planowe w siedzibie przewoźników i na liniach komunikacyjnych oraz kontrole pozaplanowe. Zakres kontroli przewoźnika w siedzibie obejmuje sprawdzenie dokumentów będących załącznikami do wniosku o udzielenie zezwolenia na realizację przewozu drogowego osób w krajowym transporcie drogowym, pod kątem ich aktualności i spełniania wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia. Natomiast zakres kontroli na linii komunikacyjnej dotyczy sprawdzenia i udokumentowania stosowania się przewoźnika do obowiązujących zasad przewozu osób w krajowym transporcie drogowym oraz przestrzegania obowiązków i warunków przewozu na wybranej linii komunikacyjnej. Wszystkie kontrole kończone są sporządzonymi protokołami kontroli i sprawozdaniami z kontroli. W przypadku stwierdzonych naruszeń, każdorazowo kierowano do kontrolowanego, w formie pisemnej, Wystąpienie pokontrolne, w którym wzywano do zaprzestania naruszeń w ściśle określonym terminie, oraz wykaz naruszonych przepisów. W Wystąpieniu pokontrolnym informowano także przewoźnika o ewentualnych sankcjach, które zostaną na niego nałożone w przypadku dalszego naruszania przepisów dotyczących prowadzenia transportu drogowego osób (w tym cofnięcie zezwolenia w związku z art. 24 ust. 4 pkt 2 u.t.d.). Niezależnie od tego, jeśli stwierdzone naruszenie zakwalifikowane jest przez ustawodawcę w załączniku nr 3 do u.t.d., do nałożenia kary pieniężnej, wszczyna się z urzędu postępowanie administracyjne oraz nakłada się na przewoźnika decyzją administracyjną, rzeczoną karę pieniężną w kwocie od 50 PLN do 12.000 PLN – kary te ujęte zostały tabelarycznie w załączniku nr 3 do u.t.d., przy czym każdemu rodzajowi naruszenia przypisana jest ściśle określona wysokość kary (nie ma tutaj tzw. „widełek”). Przy czym opisane wyżej działania dyscyplinujące wobec przewoźników nie są stosowane w przypadku:

- a) wystąpienia okoliczności niezależnych od przewoźnika tj. np. awarii sieci, robót drogowych, lub blokad drogowych (zgodnie z art. 20a ust. 1 u.t.d),
- b) sytuacji określonych w art. 15n ustawy z dnia 31 marca 2020 r., o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 r., poz. 568), tj.: „Warunków określonych w zezwoleniu, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, nie stosuje się w przypadku:

- 1) konieczności podjęcia czynności związanych z przeciwdziałaniem COVID-19;
- 2) braku rentowności wykonywanych przewozów, będącego skutkiem niezależnych od przedsiębiorcy okoliczności, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

W okresie sprawozdawczym obejmującym okres ostatnich kilku lat pracownicy Oddziału kontroli przewoźników tut. Urzędu corocznie realizowali średnio **120** kontroli, w tym **60** wynikających z planu, oraz **60 pozaplanowych - przeprowadzanych głównie w reakcji na pisma napływające do tut. Urzędu z prośbą o interwencję w sprawie nieprawidłowości dotyczących poszczególnych przewoźników, którym Marszałek wydał zezwolenia na prowadzenie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym** (przy czym ogólna ilość przewoźników

posiadających zezwolenia wydane przez Marszałka oscylowała pomiędzy 80 a 90). Każdorazowo corocznie Organ w 100 % realizował założony roczny harmonogram kontroli.

W odniesieniu do kontroli planowych w siedzibie, kontrolujący stwierdzili nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą w przypadku 60% kontrolowanych przewoźników. Natomiast w kontrolach pozaplanowych stwierdzono nieprawidłowości w przypadku 65% kontrolowanych przewoźników. Ponadto pracownicy Oddziału organizują także kontrole we współpracy z Inspekcją Transportu Drogowego w Rzeszowie. Przykładowo, wskutek stwierdzonych przez kontrolujących, przypadków naruszeń, Marszałek jako upoważniony organ, w 2019 r. (rok przytoczony tu ze względu na brak zaburzeń w danych, spowodowanych pandemią), wszczął z urzędu 34 postępowania administracyjne w sprawie nałożenia sankcji, wynikających z u.t.d. – tj. 30 postępowań w sprawie nałożenia kary pieniężnej, oraz 4 postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia. Spośród 30 postępowań wszczętych w 2019 r., w sprawie nałożenia kary pieniężnej, 22 zakończyły się wydaniem decyzji administracyjnej w 2019 r. przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, na łączną kwotę 99 tysięcy złotych, a 8 było kontynuowanych w 2020 r.

Ad 9) *W reakcji na pisemne zawiadomienia o nieprawidłowościach związanych z wykonywaniem przez przewoźników obowiązków w ramach zezwoleń na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, wydanych przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, Marszałek jako organ uprawniony do przeprowadzania kontroli ww. przewoźników podejmuje działania kontrolne opisane powyżej w punkcie 7. Odnośnie pytania o reakcję tut. Urzędu na zawiadomienia, dotyczące nieprawidłowości w wykonywaniu zezwoleń nr 0001746 oraz nr 0001990 wyjaśniam, co następuje.*

Przewoźnik Mariusz Franków, działający pod nazwą: Firma Handlowo – Usługowa Mariusz Franków, Maława 23/1, 37-740 Bircza, posiadał zezwolenia wydane przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym nr 0001746 z dnia 12.04.2016 r. na regularną linię komunikacyjną Przeworsk – Jarosław – Radymno – Korczowa (zezwolenie zostało skutecznie cofnięte decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 11.02.2020 r.) oraz nr 0001990 z dnia 11.09.2019 r. (zmienione dnia 06.03.2020 r.) na regularną linię komunikacyjną Przeworsk – Jarosław – Korczowa. W okresie ostatnich dwóch lat przewoźnik kontrolowany był w zakresie przestrzegania zasad realizacji przewozów regularnych osób w krajowym transporcie drogowym (art. 18b ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm., zwanej dalej u.t.d.) oraz wypełniania obowiązku wynikającego z art. 87 ust. 1, pkt 2 lit. a u.t.d. Linie komunikacyjne w ramach dwóch ww. zezwoleń kontrolowano 10-krotnie (w tym ujęto kontrole sprawdzające, czy przewoźnik zastosował się do zaleceń ujętych w Wystąpieniu pokontrolnym. Linie komunikacyjną Przeworsk – Jarosław - Radymno – Korczowa w ramach zezwolenia nr 0001746 z dnia 12.04.2016 r. kontrolowano 7-krotnie, a linię komunikacyjną Przeworsk – Jarosław – Korczowa w ramach zezwolenia nr 0001990 z dnia 11.09.2019 r. 3-krotnie). W pierwszym

przypadku (dotyczy zezwolenia nr 0001746) kontrole stwierdziły 10 naruszeń warunków na jakich wydano zezwolenie i za każde z nich Marszałek Województwa Podkarpackiego ukarał przewoźnika karą pieniężną poprzez wydanie decyzji administracyjnych. Ponadto zezwolenie nr 0001746 na regularną linię komunikacyjną Przeworsk – Jarosław – Radymno – Korczowa, zostało cofnięte skutecznie przewoźnikowi decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego znak DT-IV.8072.3.19/2.2019.ZK z dnia 11.02.2020 r. na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2086 ze zm.), mając na uwadze art. 18 ust.1 pkt 1 lit. f), w związku z art. 24 ust. 4 pkt 3, u.t.d. W drugim przypadku (dotyczy to zezwolenia nr 0001990 z dnia 11.09.2019 r., na regularną linię komunikacyjną Przeworsk – Jarosław – Korczowa) kontrole stwierdziły jedno naruszenie warunków określonych w zezwoleniu, za co Marszałek Województwa Podkarpackiego ukarał przewoźnika poprzez wydanie decyzji administracyjnej nakładającej na niego karę pieniężną. Jednocześnie organ wezwał przewoźnika w Wystąpieniu pokontrolnym do zaprzestania działań stwierdzonych w trakcie ww. kontroli, naruszających warunki posiadanego zezwolenia oraz obowiązujących zasad przewozu osób. Przewoźnik zastosował się do ww. wezwania. W reakcji na pisemne zawiadomienie o dokonywanych naruszeniach przez ww. przewoźnika, opisanych przez firmę konkurencyjną, zaplanowano kolejną kontrolę tego przewoźnika wykonującego przewozy osób na regularnej linii komunikacyjnej Przeworsk – Jarosław – Korczowa, w ramach zezwolenia nr 0001990 z dnia, która odbędzie się **w maju 2021 r.** i będzie miała na celu sprawdzenie zasadności zarzutów sformułowanych w ww. zawiadomieniach.

Ad 10) Odpowiedź na pytanie „*czy przewoźnik posiadający zezwolenia nr 0001746 oraz 0001990, wykonywał je i wykonuje prawidłowo?*” udzielona została wyczerpująco w punkcie 9. W wyniku stwierdzonych naruszeń organ wydawał decyzje o nałożeniu kar pieniężnych na przewoźnika, a decyzją z dnia 11.02.2020 r. skutecznie cofnął mu zezwolenie nr 0001746.

Ad 11) Jeśli chodzi o działania poprawiające nadzór nad wykonywaniem przez przewoźników zezwoleń to należy podkreślić, że w tut. Urzędzie funkcjonuje „Procedura kontroli przedsiębiorcy realizującego działalność gospodarczą w zakresie przewozu osób”, którą wprowadzono Zarządzeniem Nr 86 z dnia 30.11.2018 r. Marszałka Województwa Podkarpackiego. Wprowadzenie rzeczonyj Procedury przyczyniło się do lepszej organizacji kontroli oraz podniesienia ich skuteczności, zapewniając jednocześnie „równoprawne” ich traktowanie zarówno na etapie przeprowadzanej kontroli jak i prowadzonych postępowań administracyjnych. Efektem powyższego oraz rzetelnej pracy kontrolujących, Oddział kontroli przewoźników wywiązuje się sumiennie z obowiązku kontroli przewoźników, nałożonego na Marszałka Województwa Podkarpackiego przepisami ustawy o transporcie drogowym.

Na pytanie co zrobiono w ostatnich 5 latach aby poprawić skuteczność kontroli odpowiadam, że poza wyżej wymienionymi procedurami powiększono skład Oddziału

kontroli przewoźników o 3 osoby, co spowodowało zwiększenie ilości kontroli, zwłaszcza tych pozaplanowych spowodowanych interwencjami pasażerów.

Należy podkreślić, że w przypadku wydania przez Marszałka decyzji administracyjnej, nakładającej na przewoźnika karę pieniężną, bądź cofającej mu zezwolenie, strona (przewoźnik) ma prawo odwołania się od tych decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W przypadku, kiedy SKO utrzymuje w mocy decyzję Marszałka, strona może skorzystać z trybu sądowego, zaskarżając decyzję SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a następnie po odrzuceniu tej skargi strona ma prawo zaskarżyć ten wyrok do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Podsumowując, okres pomiędzy wydaniem decyzji przez Marszałka, a prawomocnym wyrokiem, wydanym w tej sprawie przez NSA może trwać nawet kilka lat.


Lesław Majkut


Władysław Ortyl


Zbigniew Kozak

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Aa.